

ATKLĀTA KONKURSA

**“Teātra ielas (laukuma) rekonstrukcijas un labiekārtojuma, Rīgā”  
arhitektūras ideju konkurss par labāko projekta risinājumu.**

NOLIKUMS

**ID Nr. TL/2013/7/AK-01**

**Rīga, 2013**

# 1. VISPĀRĪGĀ INFORMĀCIJA

## 1.1. Konkursa identifikācijas numurs

TL/2013/7/AK-01

## 1.2. Pasūtītājs

Pasūtītāja rekvizīti:

Pasūtītāja nosaukums:	SIA "Mira-G"
Adrese:	Aspazijas bulvāris 22, Rīga
Reģistrācijas numurs:	40003679697
e-pasta adrese:	teatra.laukums@gmail.com

## 1.3. Konkursa priekšmets un mērķis

1.3.1. Arhitektūras ideju konkurss par labāko projekta risinājumu "Teātra ielas (laukuma) rekonstrukcija un labiekārtojums, Rīgā" saskaņā ar Nolikuma Konkursa programmu (Nolikuma 1.pielikums), (turpmāk – Konkurss).

1.3.2. Konkursa mērķis ir realizēt konkursā uzvarējušā darba risinājumu, noslēdzot līgumu ar šī uzvarējušā darba iesniedzēju (turpmāk – Pretendents) par Teātra ielas (laukuma) rekonstrukcijas arhitektūras daļas un labiekārtojuma daļas būvprojekta izstrādi (turpmāk – Līgums).

## 1.4. Nosacījumi Pretendentam

1.4.1. Pretendentam ir jāatbilst šādām prasībām - tas ir praktizējošs, atbilstoši sertificēts arhitekts vai Latvijas Republikā reģistrēta juridiska persona, kura ir reģistrēta būvkomersantu reģistrā un tās apgrozījums vidēji pēdējos trijos gados, tas ir 2010, 2011 un 2012. gadā ir bijis vismaz 25000.00 latu, kā arī Konkursa piedāvājumu ir parakstījis Pretendenta nodarbināts, sertificēts arhitekts.

1.4.2. Pret Pretendentu nav ierosināts maksātnespējas process, apturēta vai pārtraukta Pretendenta saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par Pretendenta bankrotu vai tiek konstatēts, ka līdz līguma izpildes paredzamajam beigu termiņam pretendents būs likvidēts

## 1.5. Informācijas apmaiņas kārtība

1.5.1. Informācijas apmaiņa starp Pasūtītāju, no vienas puses, un Pretendentiem, no otras puses, notiek rakstveidā – pa e-pastu [teatra.laukums@gmail.com](mailto:teatra.laukums@gmail.com). Atbildes uz attiecīgā pretendenta informācijas pieprasījumu tiek sniegtas nosūtot rakstisku atbildi uz Pretendenta e-pastu.

1.5.2. Pretendenta savu dalību Konkursā piesaka, nosūtot tekstu "Pretendenta pieteikums konkursam ID Nr. TL/2013/7/AK-01" uz e-pasta adresi [teatra.laukums@gmail.com](mailto:teatra.laukums@gmail.com). Pasūtītājs uz šādu pieprasījumu atbildēs, 12 stundu laikā nosūtot atbildes e-pastu, tajā iekļaujot informāciju par Konkursa Nolikumu un tam pievienotajiem materiāliem.

1.5.3. Pasūtītājam ir tiesības saglabāt Pretendentu e-pastu adreses un izmantot tās saziņai ar Pretendentiem tikai šī Konkursa ietvaros.

1.5.4. Pretendentam ir tiesības pieprasīt skaidrojumus un papildu informāciju par Konkursa dokumentos iekļautajām prasībām ne vēlāk kā 15 dienas pirms Konkursa slēgšanas datuma. Pasūtītājs uz šādu pieprasījumu atbild 3 darba dienu laikā. Pasūtītājam ir tiesības pieprasījumu un atbildi uz to izsūtīt visiem Pretendentiem.

## 1.6. Piedāvājumu noformēšana, iesniegšana un izskatīšana

- 1.6.1. Pretendenti piedāvājumus var iesniegt līdz **2013.gada 14. oktobrim** plkst.19:00 pēc Latvijas laika, tos vai to saiti nosūtot uz e-pasta adresi [teatra.laukums@gmail.com](mailto:teatra.laukums@gmail.com). Pēc šī termiņa piedāvājumi izskatīšanai netiks pieņemti.
- 1.6.2. Pretendentam piedāvājums ir jānoformē uz vienas A1 formāta lapas, ievērojot izstrādāto noformējuma paraugu (Pielikums Nr.2) un jāaizpilda Pretendenta anketa uz vienas A4 formāta lapas, ievērojot izstrādāto noformējuma paraugu (Pielikums Nr.3), (turpmāk - Piedāvājums). Piedāvājums ir sagatavojams un iesniedzams PDF formātā.

## 1.7. Konkursa žūrijas komisija

- 1.7.1. Konkursam iesniegto piedāvājumu vērtēšanu veic žūrijas komisija šādā sastāvā:

Vārds, uzvārds, statuss	Amats
Sandris Paplauskis, priekšsēdētājs	SIA Mira-G, pasūtītāja pārstāvis, projekta direktors
Guntars Ruskuls, loceklis	Rīgas domes Attīstības departamenta Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītājs
Evelīna Ozola, locekle	Urbāniste. Radošo industriju platformas FOLD redaktore
Didzis Jaunzems, loceklis	Arhitekts, Didzis Jaunzems Architecture
Viesturs Brūzis	Rīgas pilsētas Būvvaldes Arhitektūras pārvaldes Rīgas pilsētas kultūras pieminekļu aizsardzības nodaļas vadītājs
Marina Levina	VKPAI Arhitektūras daļas vadītāja vietniece
Uģis Bratuškins	Arhitekts, Latvijas Arhitektu savienības pārstāvis

- 1.7.2. Konkursa komisijas locekļi var tikt aizvietoti to prombūtnes, slimību un citu attaisnojošu iemeslu dēļ.

## 1.8. Konkursa balvu fonds

- 1.8.1. Konkursa balvu fonds ir LVL 2200.00 un pievienotās vērtības nodoklis, ja Pretendents ir reģistrēts PVN maksātājs. Balvu fonds tiks sadalīts žūrijas komisijas noteikto pirmo trīs vietu ieguvējiem proporcionāli katra godalgotā dalībnieka saņemtajai punktu summai, kura nosaka žūrija vērtējot darbus desmit baļļu sistēmā

## 1.9. Līguma izpildes laiks un noslēgšanas kārtība

- 1.9.1. Projektēšanas darbu (projekta dokumentācijas izstrādes) izpildes termiņš – 2 (divi) mēneši. Šajā termiņā neietilpst tehnisko noteikumu saņemšana, projekta dokumentācijas saskaņošana inženierkomunikāciju turētāju organizācijās, Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā un Rīgas pilsētas būvvaldē, konkursa rezultātu apstiprināšana Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomē.
- 1.9.2. Būvprojekta realizācijas autoruzraudzība – no būvdarbu uzsākšanas dienas līdz objekta nodošanai ekspluatācijā.
- 1.9.3. Līgums tiek slēgts ar visaugstāko žūrijas komisijas vērtējumu saņēmušo Pretendentu un ir spēkā līdz pilnīgai pušu saistību izpildei.
- 1.9.4. Pasūtītājs, veicot samaksu Pretendentam no balvu fonda saskaņā ar šī nolikuma 1.8.1. punkta nosacījumiem, iegūst visas materiālās tiesības uz Pretendenta autordarbu un Pretendents, iesniedzot savu autordarbu šī konkursa žūrijas vērtējumam apliecina, ka tas piekrīt saņemt šādu balvu, kas ir samaksa arī par Pretendenta autordarba materiālo tiesību pāreju Pasūtītājam. Pasūtītājam ir pienākums saglabāt Pretendenta autortiesības.
- 1.9.5. Ja Pasūtītājs nespēj nodrošināt, ka tiek realizēts tas piedāvājums, kurš ir ieguvis visaugstāko žūrijas komisijas vērtējumu, konkurss tiek rīkots atkārtoti.

## **1.10. Cita informācija**

- 1.10.1. Pretendenta iesniegtais piedāvājums nozīmē pilnīgu šī Konkursa Nolikuma un tā pielikumu noteikumu pieņemšanu un atbildību par to izpildi.
- 1.10.2. Pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nevar savu piedāvājumu grozīt.
- 1.10.3. Pretendentam ir pilnībā jāsedz piedāvājuma sagatavošanas un iesniegšanas izmaksas. Pasūtītājs neuzņemas nekādas saistības par šīm izmaksām neatkarīgi no Konkursa rezultāta.
- 1.10.4. Pretendents var iesniegt vienu piedāvājumu par visu Konkursa priekšmetu kopumā. Pretendents nedrīkst iesniegt piedāvājuma variantus.
- 1.10.5. Visi nolikuma pielikumi ir tā neatņemamas sastāvdaļas.
- 1.10.6. Konkursa procedūras, Līguma izpildes, informācijas apmaiņas darba valoda ir latviešu valoda.

## **2. PIEDĀVĀJUMU VĒRTĒŠANA UN PIEDĀVĀJUMA IZVĒLE**

### **2.1. Piedāvājuma vērtēšanas pamatnoteikumi**

- 2.1.1. Konkursa komisija piedāvājumu vērtēšanu veic vienā slēgtā sēdē trijos posmos un vienā atklātā sēdē vienā posmā: slēgtā sēde - piedāvājumu noformējuma pārbaude, pretendentu atlase, piedāvājumu atbilstības pārbaude; atklātā sēde - piedāvājumu izvēle.
- 2.1.2. Katrā vērtēšanas posmā vērtē tikai to pretendentu piedāvājumus, kuri nav noraidīti iepriekšējā vērtēšanas posmā.
- 2.1.3. Konkurss tiks uzskatīts par notikušu, ja tajā būs piedalījušies vismaz trīs dalībnieki.

### **2.2. Piedāvājuma noformējuma pārbaude**

- 2.2.1. Žūrijas komisija pārbauda, vai Pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst Nolikuma pielikuma Nr.2 noteiktajām prasībām;
- 2.2.2. Ja piedāvājums neatbilst kādai no piedāvājumu noformējuma prasībām, Žūrijas komisija lemj par šī piedāvājuma tālāku izskatīšanu vai noraidīšanu.

### **2.3. Pretendentu atlase**

- 2.3.1. Pretendentu atlasē Žūrijas komisija pārbauda, vai Pretendents atbilst Nolikuma 1.4. punktā izvirzītajām prasībām.
- 2.3.2. Ja Pretendents neatbilst Nolikuma 1.4. punktā noteiktajām prasībām, Žūrijas komisija lemj par piedāvājuma tālāku izskatīšanu vai noraidīšanu.

### **2.4. Piedāvājumu atbilstības pārbaude**

- 2.4.1. Vērtējot piedāvājumus, Žūrijas komisija pārbauda, vai Pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst Nolikumam un tā pielikumiem.
- 2.4.2. Ja pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst Nolikumam un tā pielikumiem, Žūrijas komisija lemj par piedāvājuma tālāku izskatīšanu vai noraidīšanu.

### **2.5. Piedāvājumu vērtēšana un izvēle:**

- 2.5.1. Piedāvājumu vērtēšanas laikā Žūrijas komisijas dalībnieki, balsojot izsaka savu subjektīvo vērtējumu 10 ballu sistēmā Pretendenta piedāvājuma kvalitātei, ņemot vērā šādus kritērijus: a) piedāvājuma risinājumu atbilstība Rīgas vēsturiskā centra vēsturiskajiem un laikmetīgajiem aspektiem; b) piedāvājuma risinājumu atbilstība pieguļošās publiskās telpas Kempinski operētas piecu zvaigžņu viesnīcas funkcionālajiem un estētiskajiem kritērijiem, kā arī visu apkārtējo kultūrvēsturiski

- vērtīgo ēku funkcionālajām vajadzībām; c) piedāvājuma risinājumu stils un detaļu kvalitāte; d) piedāvājuma ekonomiskais pamatojums (būvprojektēšanas un autoruzraudzības izmaksas un piedāvājuma realizācijas iespējamās izmaksas).
- 2.6. Atklātajā sēdē, kurā notiks Piedāvājumu vērtēšana un izvēle, tiks aicināti piedalīties visi Pretendenti, kuri būs iesnieguši savus piedāvājumus līdz Nolikumā 1.6.1. punktā noteiktajam termiņam un kuri būs kvalificējušies piedāvājumu vērtēšanai un izvēlei ar īsu sava piedāvājuma prezentāciju un jautājumu - atbilžu sesiju ar žūrijas komisijas locekļiem un citiem interesentiem.
- 2.7. 1 stundas laikā pēc Nolikuma 2.6. punktā minēto Pretendentu prezentāciju un jautājumu - atbilžu sesijas noslēguma žūrijas komisijas dalībnieki veiks katra Pretendenta daba vērtējumu 10 ballu sistēmā, īsi pamatojot iemeslu trim augstākajiem vērtējumiem.

### **3. NOLIKUMA PIELIKUMI**

- 3.1. Nolikums sastādīts uz 5 (piecām) lapām. Visi pielikumi ir Nolikuma neatņemamas sastāvdaļas. Nolikumam pievienoti sekojoši pielikumi:
- 3.1.1. 1. pielikums – Konkursa programma uz 2 (divām) lapām;
- 3.1.2. 2. pielikums – Noformējuma paraugs uz 1 (viena) lapas;
- 3.1.3. 3. pielikums – Pretendenta anketa uz 1 (viena) lapas;
- 3.1.4. 4. pielikums – Viesnīcas rekonstrukcija, Aspazijas bulvārī 22, Rīgā Ģenerālais plāns SP stadijā uz 1 (viena) lapas;
- 3.1.5. 5. pielikums – Viesnīcas rekonstrukcija, Aspazijas bulvārī 22, Rīgā Satiksmes organizācijas plāns SP stadijā uz 1 (viena) lapas;
- 3.1.6. 6. pielikums – Viesnīcas rekonstrukcija, Aspazijas bulvārī 22, Rīgā fasāžu risinājumi SP stadijā uz 3 (trīs) lapām;
- 3.1.7. 7. pielikums – Plānošanas un arhitektūras uzdevums - transporta būves inženierplānošanas nosacījumi Nr. BV-13-6582-nd uz 6 (seši) lapām;
- 3.1.8. 8. pielikums – Rīgas domes lēmums par pilsētas pašvaldībai piederoša zemesgabala Teātra ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 01000052022), iznomāšanu Nr. 5988 uz 4 (četri) lapām;
- 3.1.9. 9. pielikums – Topogrāfiskais plāns uz 1 (viena) lapas.

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs S. Paplauskis

## KONKURSA PROGRAMMA (PROJEKTĒŠANAS UZDEVUMS)

### **“Teātra ielas (laukuma) rekonstrukcijas un labiekārtojuma, Rīgā” arhitektūras ideju konkurss par labāko projekta risinājumu.**

---

#### **1. Uzdevums.**

1.1. Atbilstoši nosacījumiem, kas izriet no UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma vietas – *Rīgas vēsturiskais centrs* (aizsardzības Nr. 852) teritorijas, kurā ietilpst valsts nozīmes pilsētībūvnieciskais piemineklis *Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs* (aizsardzības Nr. 7442), Rīgas pilsētas attīstības plāna nosacījumiem, konkursa plānošanas un arhitektūras uzdevuma - transporta būves inženierplānošanas nosacījumi (27.06.2013. Nr.BV-13-6582-nd), Rīgas pilsētas būvvaldē akceptētā skiču projekta Nr. 387 “Viesnīcas rekonstrukcija Aspazijas bulvārī 22, Rīgā” ģenerālpānu, transporta kustības shēmu un fasāžu zīmējumiem, topogrāfiskā plāna, kā arī Latvijas Republikā spēkā esošajiem likumiem, normatīvajiem aktiem un noteikumiem, ievērojot piecu zvaigžņu viesnīcas pieguļošās teritorijas funkcionālos, estētiskos un drošības standartus (viesnīcu operators “Kempinski”):

1.1.1. Izstrādāt laikmetīgas un augstvērtīgas publiskās telpas dizaina risinājumu priekšlikumu, kas balstīti vietas vēsturiskajā kontekstā, funkcionālajā loģikā un kas stiprinātu vietas identitāti, cilvēku savstarpējo mijiedarbību un teritorijai pieguļošo ēku sasaisti ar ārtelpu;

1.1.2. Ievērtēt gājēju tranzīta plūsmas Vaļņu ielā, Aspazijas bulvārī un virzienā Vecpilsēta - Operas nams;

1.1.3. Paredzēt gājēju rekreācijas zonas, ievērtējot apkārtējo ēku pirmo stāvu funkcionālo plānojumu, tajā skaitā projektējamās viesnīcas publiskās telpas un ieejas tajās;

1.1.4. Paredzēt vietu arī plašākiem publiskiem pasākumiem - tirdziņiem, brīvdabas izstādēm, saviesīgiem notikumiem u.c., izvairoties no stacionāru objektu uzstādīšanas, kas šajā vietā nebūtu vēlami;

1.1.5. Ievērtēt skiču projektā saskaņoto transporta kustības shēmu;

1.1.6. Izstrādāt apstādījumu koncepciju;

1.1.7. Izstrādāt mazo arhitektūras formu dizaina priekšlikumus (apgaismes objekti,

soliņi, norobežojošie stabi, atkrituma urnas, velosipēdu statīvi u.c.);

1.1.8. Izstrādāt laukuma ieseguma materiālu koncepciju un tā sasaisti ar pieguļošo ielu iesegumiem, lietojot tikai augstvērtīgus un Vecrīgai raksturīgus materiālus, izvairoties no betona bruģa lietošanas;

1.1.9. Laukuma centrālajā daļā uz projektējamās viesnīcas ēkas galvenās ieejas fasādes ass paredzēts izvietot vides mākslas objektu, kas veltīts teātra un operas tēmai. Objektam paredzēts atsevišķs dizaina priekšlikumu konkurss;

1.1.10. Veikt laukuma skatu koridoru un telpisko akcentu vizuālās ietekmes analīzi. Nav pieļaujama kultūrvēsturiski vērtīgo skatu koridoru deformācija vai to kvalitātes pazemināšana;

1.1.11. Pieņemtie risinājumi jāpapildina ar nepieciešamajiem paskaidrojumiem, lai būtu iespējams novērtēt pieņemto risinājumu būvnieciskās kvalitātes un prognozējamo izmaksu kategoriju;

1.1.12. Ja priekšlikumā paredzētas atkāpes no izejas materiālos dotajiem uzstādījumiem, tās jāuzrāda grafiski uzskatāmā veidā, kā arī jādod tām saprotams skaidrojums.

## **2. Iesniedzamie materiāli.**

2.1. Priekšlikums noformējams un iesniedzams ievērojot izstrādāto noformējuma paraugu (Pielikums Nr.2):

2.1.1. Raksturīgās vizualizācijas, kurās iekļauta laukuma skatu koridoru un telpisko akcentu vizuālās ietekmes analīze;

2.1.2. Ģenerālplāns ar raksturīgajiem iesegumu materiāliem un labiekārtojumu;

2.1.3. Mazo arhitektūras formu un detaļu risinājumi;

2.1.4. Paskaidrojošās shēmas un apraksts;